

RE: Pedido de Esclarecimentos | Edital nº 0432/2024 - Processo SERPRO-PON-2022/00005

José Roberto Machado <jose-roberto.machado@serpro.gov.br>

Qui, 04/07/2024 15:10

Para: Gabriela Soeltl <gabriela.soeltl@giamundoneto.com.br>

Cc: Camillo Giamundo <camillo@giamundoneto.com.br>; SERPRO | Parceria Digital <parceria-digital@serpro.gov.br>

Cco: Eder Luis dos Santos Silva <eder.silva@serpro.gov.br>; Milena Rocha Leite <milena.rocha@serpro.gov.br>

Prezada interessada,

Seguem respostas aos questionamentos:

Questionamento 01:

No item 3.2. do Edital, é apresentado que a proposta deverá conter os documentos que comprovem o atendimento dos requisitos dos subitens 3.2.1 a 3.2.5, considerando as evidências apresentadas no Anexo II(a).

Por sua vez, o Anexo II(a) informa que a licitante deve apresentar as seguintes informações:

1.1.1 Informações gerais sobre a empresa;

1.1.2 Detalhamento funcional da solução proposta;

1.1.3 Indicação de disponibilidade para, em conjunto com o SERPRO e por prazo determinado, arcar com os respectivos custos decorrentes de eventuais estratégias comerciais para alavancagem de vendas, tais como: demonstrações, provas de conceito, experimentações e/ou degustações da solução a potenciais clientes.

1.1.4 Demais informações que sirvam de insumo para análise, pelo SERPRO, da capacidade de qualificação técnica para a celebração de futura parceria de negócio.

1.1.5 É permitido às INTERESSADAS apresentarem soluções que explorem todos os matizes e variáveis que aos seus juízos possam influenciar o retorno econômico da oportunidade de negócio.”

Tais subitens não estão previstos no Anexo II(b) – Planilha de Qualificação e não compõe a pontuação prevista na autoavaliação da interessada. Dessa forma, entendemos que o envio das informações pelo licitante não será motivo de desclassificação ou pontuação avaliativa pelo SERPRO, sendo apenas para o conhecimento e interesse do SERPRO sobre o entendimento do processo pela interessada. Esse entendimento está correto?

Esclarecimento SERPRO:

O entendimento está parcialmente correto, pois, apesar de não comporem a pontuação avaliativa, o não encaminhamento das informações solicitadas implica na desclassificação da interessada.

Os critérios estabelecidos no edital de chamamento público não afastam a competência discricionária do SERPRO para avaliar e negociar os diversos matizes que compõem o desenvolvimento, a estruturação, a inserção no mercado e a operação da oportunidade de negócio, variáveis muitas vezes fundamentais para aferir a vantagem da escolha de determinado parceiro e inviáveis de serem pré-determinadas objetivamente e de forma exauriente no edital. Por isso, os subitens do item 1.1 do Anexo II(b) solicitam informações qualitativas às interessadas.

Questionamento 02:

Sobre a minuta de contrato, prevista no Anexo III, é previsto na cláusula 12.1 que o prazo contratual será de 60 (sessenta) meses, cabendo prorrogação por termo aditivo. A possível prorrogação de prazo teria alguma limitação de tempo, ou o prazo é em conformidade com o objeto da parceria, vantajosidade e/ou interesse do SERPRO?

Esclarecimento SERPRO:

Em princípio, não se vislumbra limitação de tempo para uma possível prorrogação da vigência contratual. No entanto, eventual prorrogação deverá sim ser precedida de reavaliação da vantajosidade da parceria, com o reexame das condições estabelecidas.

Questionamento 03:

Observamos que as regras contratuais previstas na minuta do contrato (Anexo III) são previsões comuns em contratos de parceria e que não esgotam regras e obrigações específicas de cada particularidade de serviço e objeto a ser constituído entre as partes.

Nesse sentido, entendemos que por ser minuta de contrato, outras regras negociadas entre as partes poderão ser incluídas no documento final para estabelecer, direitos, responsabilidades e obrigações previamente não conhecidas no momento da publicação do Edital. Está correta essa análise preliminar da minuta do contrato de parcerias?

Esclarecimento SERPRO:

Sim, o entendimento está correto, desde que os eventuais ajustes mantenham a vantajosidade da parceria, não descaracterizem a oportunidade do negócio, não acarretem ônus financeiro desproporcional ou desrespeitem o Regulamento de Contratação de Parcerias em Oportunidade de Negócios do SERPRO e/ou a legislação em vigor aplicável.

Questionamento 04:

Na subcláusula 9.5 da minuta de contrato da parceria, observamos a figura das multas, glosas ou descontos aplicados pelo(s) CLIENTE(S) da PARCERIA que se projeta. Em função disso, como será instruído o processo pelo cliente das possíveis glosas e descontos no contrato de serviços? Será oportunizado antes dessas implicações o contraditório e ampla defesa?

Esclarecimento SERPRO:

O processo de aplicação de glosas pelos CLIENTES será estabelecido oportunamente, quando da contratação do produto da parceria, devendo-se ter como base os níveis de serviço (ANS) que serão estabelecidos e observar sim o contraditório e a ampla defesa do SERPRO e da PARCEIRA ao longo da apuração de responsabilidade.

Atenciosamente,



José Roberto Machado

Analista da Divisão de Especificação de Parcerias de Negócios

Superintendência de Inteligência de Negócios

Diretoria de Relacionamento com Clientes

+55 (11)2173-1575

De: Gabriela Soeltl <gabriela.soeltl@giamundoneto.com.br>

Enviado: quarta-feira, 3 de julho de 2024 18:30

Para: SERPRO | Parceria Digital <parceria-digital@serpro.gov.br>

Cc: Camillo Giamundo <camillo@giamundoneto.com.br>

Assunto: Pedido de Esclarecimentos | Edital nº 0432/2024 - Processo SERPRO-PON-2022/00005

Ao

Serviço Federal de Processamento de Dados – SERPRO.

A/C.: Sr. Leandro Moreira da Silva

-

Ref.: Pedido de Esclarecimentos aos termos do Edital de Chamamento Público para seleção de parceiro privado.

GIAMUNDO NETO SOCIEDADE DE ADVOGADOS, sociedade de advogados inscrita na Ordem dos Advogados do Brasil sob nº 16.757, inscrita no CNPJ/ME nº 22.711.001/0001-87, com sede na Rua Fidêncio Ramos, 223, 14º andar, Vila Olímpia, São Paulo, Capital, CEP 04551-010, cujos e-mails e telefones de contato constam do presente, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, em atenção à Seção II – Da Impugnação do Edital e dos Pedidos de Esclarecimento, itens 2.1. e 2.2., apresentar **PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS** aos termos do instrumento convocatório, consubstanciado nos seguintes questionamentos:

- **QUESTIONAMENTO Nº 01**

No item 3.2. do Edital, é apresentado que a proposta deverá conter os documentos que comprovem o atendimento dos requisitos dos subitens 3.2.1 a 3.2.5, considerando as evidências apresentadas no Anexo II(a).

Por sua vez, o Anexo II(a) informa que a licitante deve apresentar as seguintes informações:

“1.1.1 Informações gerais sobre a empresa;

1.1.2 Detalhamento funcional da solução proposta;

1.1.3 Indicação de disponibilidade para, em conjunto com o SERPRO e por prazo determinado, arcar com os respectivos custos decorrentes de eventuais estratégias comerciais para alavancagem de vendas, tais como: demonstrações, provas de conceito, experimentações e/ou degustações da solução a potenciais clientes.

1.1.4 Demais informações que sirvam de insumo para análise, pelo SERPRO, da capacidade de qualificação técnica para a celebração de futura parceria de negócio.

1.1.5 É permitido às INTERESSADAS apresentarem soluções que explorem todos os matizes e variáveis que aos seus juízos possam influenciar o retorno econômico da oportunidade de negócio.”

Tais subitens não estão previstos no Anexo II(b) – Planilha de Qualificação e não compõe a pontuação prevista na autoavaliação da interessada. Dessa forma, entendemos que o envio das informações pelo licitante não será motivo de desclassificação ou pontuação avaliativa pelo SERPRO, sendo apenas para o conhecimento e interesse do SERPRO sobre o entendimento do processo pela interessada. Esse entendimento está correto?

- **QUESTIONAMENTO Nº 02**

Sobre a minuta de contrato, prevista no Anexo III, é previsto na cláusula 12.1 que o prazo contratual será de 60 (sessenta) meses, cabendo prorrogação por termo aditivo. A possível prorrogação de prazo teria alguma limitação de tempo, ou o prazo é em conformidade com o objeto da parceria, vantajosidade e/ou interesse do SERPRO?

- **QUESTIONAMENTO Nº 03**

Observamos que as regras contratuais previstas na minuta do contrato (Anexo III) são previsões comuns em contratos de parceria e que não esgotam regras e obrigações específicas de cada particularidade de serviço e objeto a ser constituído entre as partes.

Nesse sentido, entendemos que por ser minuta de contrato, outras regras negociadas entre as partes poderão ser incluídas no documento final para estabelecer, direitos, responsabilidades e obrigações previamente não conhecidas no momento da publicação do Edital. Está correta essa análise preliminar da minuta do contrato de parcerias?

- **QUESTIONAMENTO Nº 04**

Na subcláusula 9.5 da minuta de contrato da parceria, observamos a figura das multas, glosas ou descontos aplicados pelo(s) CLIENTE(S) da PARCERIA que se projeta. Em função disso, como será instruído o processo pelo cliente das possíveis glosas e descontos no contrato de serviços? Será oportunizado antes dessas implicações o contraditório e ampla defesa?

Solicitando o pronto esclarecimento das dúvidas elencadas acima, agradecemos desde já a oportunidade e a atenção dispensadas.

Atenciosamente,

Gabriela Soeltl

Rua Fidêncio Ramos, 223, 14º andar • São Paulo
+55 11 3045-9191 • +55 11 3046-3160



GIAMUNDONETO
— ADVOGADOS —



A presente mensagem de e-mail e seus anexos contém informações legais privilegiadas e/ou confidenciais, não podendo ser retransmitida, arquivada, divulgada ou copiada sem autorização do remetente. Caso não seja o destinatário desta mensagem, por favor informe o seu remetente imediatamente e, em seguida, apague-a do seu computador.

This message and its attachments are confidential, protected by client-attorney privilege and may not be disclosed or forwarded. If you are not the intended receiver, please eliminate it and reply to the sender immediately.