serpro.gov.br

Nota Técnica

PSPT nº 582/2021

SERVIÇOS DE ROBOTIC PROCESS AUTOMATION - RPA NA MODALIDADE “COMO SERVIÇO” (AS A SERVICE)

SERPRO

1. Contextualização 2
1.1. Do Objeto 2
1.2. Do Chamamento 2
2. Motivação 3
2.1. Dos Requisitos, Critérios e Parâmetros de Seleção 3
2.1.1. Quanto aos Impedimentos 3
2.1.2. Quanto à Classificação 4
2.1.3. Quanto à Habilitação Técnica 5
2.1.4. Quanto à Qualificação Técnica 6
2.1.5. Quanto à Qualificação Técnica Específica 8
3.Indicação 9
3.1. Indicação dos potenciais parceiros de negócio 9
4. Conclusão 10

1. Contextualização

A presente Nota Técnica tem como objetivo apresentar as motivações e a indicação dos interessados na Parceria em Oportunidade de Negócio, bem como a classificação resultante do Procedimento de Solicitação de Proposta Técnica nº 582/2021.

1.1. Do Objeto

O PSPT nº 582/2021 teve como objeto a solicitação de proposta técnica para identificar empresas interessadas para, em regime de parceria de negócio, prover serviços de *Robotic Process Automation - RPA* na modalidade "como serviço" (*as a service*).

1.2. Do Chamamento

O PSPT nº 582/2021 foi publicado com prazo inicial de 14/05/2021 a 24/05/2021 e, conforme pedido pelo demandante para atender ao pleito de algumas empresas e, também, ampliar o processo de competitividade permitindo a participação de mais empresas, foi prorrogado até 28/05/2021. Ao final, **17 (dezessete)** empresas manifestaram interesse através do encaminhamento de propostas técnicas.

2. Motivação

Nesta seção, serão apresentados os fatores utilizados para a classificação e indicação dos interessados.

2.1. Dos Requisitos, Critérios e Parâmetros de Seleção

O PSPT nº 582/2021 definiu faixas e pontuações que totalizam até **155** (cento e cinquenta e cinco) pontos de acordo com a aderência aos requisitos, critérios e parâmetros especificados, sendo:

- 04 (quatro) requisitos impeditivos;
- 14 (quatorze) requisitos classificatórios;
- 01 (um) requisito de habilitação técnica;
- 187 (cento e oitenta e sete) requisitos de qualificação técnica e;
- 09 (nove) requisitos técnicos específicos de qualificação técnica.

2.1.1. Quanto aos Impedimentos

Quanto aos 4 (quatro) requisitos impeditivos, a análise da documentação fornecida pelos interessados resultou no impedimento de 1 (um) e no prosseguimento de **16** (dezesseis), conforme tabela abaixo:

CNPJ	Fornecedor	Impedimento	Parecer
33576607/0001-73	Agapys	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
23442093/0001-00	Biti9	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
65599953/0001-63	Capgemini	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
08821745/0001-23	Certsy	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
59527788/0001-31	Ernst & Young	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
08670505/0001-75	Elogroup	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
05276049/0001-95	First Decision	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
07430151/0001-29	Global Red	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
11168199/0001-88	Hitss	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
06984836/0001-54	IN1	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
35716886/0001-59	ICTS	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
08733698/0001-66	Sonda	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
10682187/0001-04	Truly	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
04732646/0001-41	Violin	Impedido	Não atendeu aos requisitos 2.2 b) e c)
15149076/0001-50	Yank	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
15282741/0001-50	Solve	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.
33497367/0001-11	Practia	Desimpedido	Atendeu plenamente os requisitos.

2.1.2. Quanto à Classificação

Quanto ao atendimento aos 14 (quatorze) requisitos classificatórios, a análise da documentação fornecida pelos interessados resultou na classificação de **15** (quinze) interessados e na desclassificação de 2 (dois) interessados, conforme tabela abaixo:

CNPJ	Fornecedor	Classificação	Parecer
33576607/0001-73	Agapys	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
23442093/0001-00	Biti9	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
65599953/0001-63	Capgemini	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
08821745/0001-23	Certsys	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
59527788/0001-31	Ernst & Young	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
08670505/0001-75	Elogroup	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
05276049/0001-95	First Decision	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
07430151/0001-29	Global Red	Desclassificado	Não atendeu aos requisitos 3.2.1.6 e 3.2.1.7.1
11168199/0001-88	Hitss	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
06984836/0001-54	IN1	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
35716886/0001-59	ICTS	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
08733698/0001-66	Sonda	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
10682187/0001-04	Truly	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
04732646/0001-41	Violin	Desclassificado	Não atendeu aos requisitos 3.1.2 b), 3.2.1.2, 3.2.1.5, 3.2.1.6 e 3.2.1.7.1 e 3.2.2
15149076/0001-50	Yank	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
15282741/0001-50	Solve	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.
33497367/0001-11	Practia	Classificado	Atendeu plenamente os requisitos.

2.1.3. Quanto à Habilitação Técnica

Quanto ao atendimento do requisito de habilitação técnica, a análise da documentação fornecida pelos interessados resultou na classificação de **15** (quinze) interessados, conforme tabela abaixo:

Descrição do Item	Fornecedor	Habilitação	QTD	PTS
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Capgemini	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Certsys	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Elogroup	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Yank	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Ernst & Young	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Sonda	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Solve	Habilitado	5	25
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	ICTS	Habilitado	4	20
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Practia	Habilitado	4	20
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Agapys	Habilitado	3	15
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Hitss	Habilitado	2	10
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Truly	Habilitado	2	10
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	Biti9	Habilitado	1	5
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	First Decision	Habilitado	1	5
1.1 Atestados de capacidade Técnica, em nome da empresa, emitido (s) por ente público e/ou empresa privada, nacional ou estrangeira.	IN1	Habilitado	1	5

2.1.4. Quanto à Qualificação Técnica

Quanto ao atendimento aos 187 (cento e oitenta e sete) requisitos de qualificação técnica, a análise da documentação fornecida pelos interessados resultou na qualificação de **9** (nove) interessados e na eliminação de 7 (sete) interessados, conforme tabela abaixo:

Fornecedor	Planilha A Informado	Planilha A Revisado *	Qualificação	Parecer
Solve	100,00%	97,00%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.35, 2.1.3.7.45, 2.1.3.7.58, 2.1.3.7.59 e 2.1.3.7.67
Yank	100,00%	93,00%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.62, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.8.9, 2.1.3.9.22 a 2.1.3.9.28
Ernst & Young	98,90%	91,44%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.2, 2.1.3.7.3, 2.1.3.7.18, 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.40, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.57, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.9.7, 2.1.3.9.7.1 a 2.1.3.9.7.4, 2.1.3.10.2, 2.1.3.12.3.1
Hitss	93,00%	90,90%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.2, 2.1.2.7.22, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.62, 2.1.3.7.63, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.9.8.2, 2.1.3.9.21 a 2.1.3.9.28, 2.1.3.12.2
Practia	94,00%	90,90%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.2, 2.1.2.7.22, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.62, 2.1.3.7.63, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.9.8.2, 2.1.3.9.21 a 2.1.3.9.28, 2.1.3.12.2
Elogroup	94,10%	90,90%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.2, 2.1.2.7.22, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.62, 2.1.3.7.63, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.9.8.2, 2.1.3.9.21 a 2.1.3.9.28, 2.1.3.12.2
Agapys	100,00%	89,00%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.3, 2.1.3.7.10, 2.1.3.7.18, 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.24, 2.1.3.7.39, 2.1.3.7.49.1, 2.1.3.7.52.1, 2.1.3.7.68, 2.1.3.7.71, 2.1.3.7.72, 2.1.3.8.1, 2.1.3.9.21 a 2.1.3.9.28, 2.1.3.17
First Decision	97,30%	89,00%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.7.1, 2.1.3.7.29, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.7.71, 2.1.3.8.1, 2.1.3.8.2, 2.1.3.8.3, 2.1.3.9.11, 2.1.3.9.18, 2.1.3.9.20, 2.1.3.10.4, 2.1.3.10.6, 2.1.3.10.7, 2.1.3.10.9, 2.1.3.10.12, 2.1.3.10.13, 2.1.3.12.2, 2.1.3.12.9.1, 2.1.3.12.15, 2.1.3.17
Capgemini	100,00%	83,00%	QUALIFICADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atentedimento dos itens 2.1.3.3, 2.1.3.5, 2.1.3.7.7.1, 2.1.3.7.29, 2.1.3.7.67, 2.1.3.7.71, 2.1.3.8.2, 2.1.3.8.3, 2.1.3.8.5.2, 2.1.3.8.12, 2.1.3.9.1, 2.1.3.9.2, 2.1.3.9.4, 2.1.3.9.6, 2.1.3.9.7, 2.1.3.9.7.1, 2.1.3.9.7.3, 2.1.3.9.10 a 2.1.3.9.15, 2.1.3.9.17, 2.1.3.9.17.1, 2.1.3.10.3, 2.1.3.10.4, 2.1.3.10.8, 2.1.3.12.7, 2.1.3.12.9.1, 2.1.3.12.15
Truly	95,70%	78,10%	ELIMINADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.2, 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.29, 2.1.3.7.33, 2.1.3.7.35, 2.1.3.7.38, 2.1.3.7.41, 2.1.3.7.47, 2.1.3.7.52.1, 2.1.3.7.53, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.56, 2.1.3.7.57, 2.1.3.7.58, 2.1.3.7.60, 2.1.3.7.61, 2.1.3.7.62, 2.1.3.7.63, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.7.68, 2.1.3.7.71, 2.1.3.7.72, 2.1.3.9.6, 2.1.3.9.8.2, 2.1.3.9.9, 2.1.3.9.10, 2.1.3.9.11, 2.1.3.9.13, 2.1.3.9.14, 2.1.3.9.21, 2.1.3.9.22, 2.1.3.9.23, 2.1.3.9.24, 2.1.3.9.25, 2.1.3.9.26, 2.1.3.9.27, 2.1.3.9.28, 2.1.3.17

IN1	80,70%	77,00%	ELIMINADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.7.1, 2.1.3.7.22, 2.1.3.7.55, 2.1.3.7.59.1, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.67, 2.1.3.7.69, 2.1.3.8.7.1, 2.1.3.8.9, 2.1.3.9.3, 2.1.3.9.7.3, 2.1.3.9.9, 2.1.3.9.10, 2.1.3.9.12, 2.1.3.9.13, 2.1.3.9.14, 2.1.3.9.17.1, 2.1.3.9.18, 2.1.3.10.1, 2.1.3.10.2, 2.1.3.10.3, 2.1.3.10.4, 2.1.3.10.5, 2.1.3.10.6, 2.1.3.10.9, 2.1.3.10.10, 2.1.3.10.11, 2.1.3.10.12, 2.1.3.10.14, 2.1.3.10.15, 2.1.3.10.16, 2.1.3.10.17, 2.1.3.10.18, 2.1.3.10.19, 2.1.3.10.20, 2.1.3.10.21, 2.1.3.11.3, 2.1.3.12.3.1, 2.1.3.12.4, 2.1.3.12.5, 2.1.3.12.6, 2.1.3.12.11, 2.1.3.12.18
Global Red	100,00%	76,00%	ELIMINADO	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.7.7.1, 2.1.3.7.11, 2.1.3.7.21, 2.1.3.7.29, 2.1.3.7.50, 2.1.3.7.52, 2.1.3.7.59, 2.1.3.7.59.1, 2.1.3.7.61, 2.1.3.7.66, 2.1.3.7.69, 2.1.3.8.2, 2.1.3.8.3, 2.1.3.8.7, 2.1.3.8.10, 2.1.3.8.11, 2.1.3.9.1, 2.1.3.9.2, 2.1.3.9.3, 2.1.3.9.6, 2.1.3.9.7.1, 2.1.3.9.7.3, 2.1.3.9.8, 2.1.3.9.9, 2.1.3.9.11, 2.1.3.9.14, 2.1.3.9.15, 2.1.3.9.17, 2.1.3.9.17.1, 2.1.3.9.21, 2.1.3.9.23, 2.1.3.9.27, 2.1.3.9.28, 2.1.3.10.3, 2.1.3.10.4, 2.1.3.10.6, 2.1.3.10.9, 2.1.3.10.12, 2.1.3.10.22, 2.1.3.11.1, 2.1.3.11.4, 2.1.3.12.2, 2.1.3.12.9.1, 2.1.3.12.15, 2.1.3.15
Biti9	100,00%	19,00%	ELIMINADO	As evidências apresentadas foram suficientes apenas para comprovar o atentedimento dos itens 2.1.3.3, 2.1.3.8.5, 2.1.3.8.6, 2.1.3.8.6.1, 2.1.3.8.7.1, 2.1.3.8.8, 2.1.3.9.5, 2.1.3.10.10, 2.1.3.10.11, 2.1.3.10.12, 2.1.3.10.13, 2.1.3.10.14, 2.1.3.10.15, 2.1.3.10.16, 2.1.3.10.18, 2.1.3.10.19, 2.1.3.10.20, 2.1.3.11.3, 2.1.3.11.5, 2.1.3.12.1, 2.1.3.12.3, 2.1.3.12.3.1, 2.1.3.12.4, 2.1.3.12.5, 2.1.3.12.6, 2.1.3.12.7, 2.1.3.12.8, 2.1.3.12.9, 2.1.3.12.10, 2.1.3.12.11, 2.1.3.12.12, 2.1.3.12.13, 2.1.3.12.14, 2.1.3.12.15, 2.1.3.18
ICTS	100,00%	15,00%	ELIMINADO	As evidências apresentadas foram suficientes apenas para comprovar o atendimento dos itens 2.1.3.8.5, 2.1.3.8.6, 2.1.3.8.6.1, 2.1.3.8.7.1, 2.1.3.8.8, 2.1.3.10.15, 2.1.3.10.16, 2.1.3.10.17, 2.1.3.10.18, 2.1.3.10.19, 2.1.3.10.20, 2.1.3.11.3, 2.1.3.11.5, 2.1.3.12.1, 2.1.3.12.3, 2.1.3.12.3.1, 2.1.3.12.4, 2.1.3.12.5, 2.1.3.12.6, 2.1.3.12.7, 2.1.3.12.8, 2.1.3.12.9, 2.1.3.12.10, 2.1.3.12.11, 2.1.3.12.12, 2.1.3.12.13, 2.1.3.12.14, 2.1.3.18
Certsys	97,00%	0,00%	ELIMINADO	Não evidenciou nenhum dos itens.
Sonda	100,00%	0,00%	ELIMINADO	Não evidenciou nenhum dos itens.

* resultado final após análise das evidências apresentadas

2.1.5. Quanto à Qualificação Técnica Específica

Quanto ao atendimento aos 9 (nove) requisitos de qualificação técnica específica, a análise da documentação fornecida pelos interessados resultou na qualificação de **13** (treze) interessados, conforme tabela abaixo:

Fornecedor	Planilha B Informado	Planilha B Revisado*	Parecer
Global Red	80	60	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.3, 3.8 e 3.9
Capgemini	80	50	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.3 e 3.9
IN1	50	50	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.6, 3.8 e 3.9
Agapys	70	45	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.3, 3.5, 3.7 ,3.8 e 3.9
Ernst & Young	80	45	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento do item 3.1, 3.5, 3.6 e 3.8
Hitss	80	40	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento do item 3.1, 3.3, 3.5 e 3.9
Practia	80	40	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento do item 3.1, 3.3, 3.5 e 3.9
Elogroup	80	40	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento do item 3.1, 3.3, 3.5 e 3.9
Truly	55	40	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.3, 3.4 e 3.8
ICTS	80	35	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.2, 3.3 e 3.8
Yank	80	25	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento do item 3.1,3.2,3.5,3.6, 3.7 e 3.9
First Decision	55	25	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 e 3.9
Solve	80	10	As evidências apresentadas não foram suficientes para comprovar o atendimento dos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8
Biti9	80	0	Não evidenciou nenhum dos itens.
Certsys	75	0	Não evidenciou nenhum dos itens.
Sonda	80	0	Não evidenciou nenhum dos itens.

* resultado final após análise das evidências apresentadas

3.Indicação

Nesta seção, será apresentada a indicação das empresas selecionadas, bem como a classificação final das empresas interessadas.

- *4.2 Serão selecionadas as primeiras 5 (cinco) empresas que apresentarem a maior pontuação total nos critérios e parâmetros de habilitação e qualificação técnica, e serão convidadas a assinar o Termo de Confidencialidade.*
- *4.2.1 Em caso de empate, serão selecionadas tantas quantas empresas apresentarem a mesma pontuação.*

3.1. Indicação dos potenciais parceiros de negócio

A tabela a seguir apresenta a indicação dos potenciais parceiros resultante da análise dos requisitos de classificação, habilitação e qualificação técnica dos interessados.

P	Fornecedor	Pontos Habilitação	Pontos Qualificação	Pontos Qualificação-RTE	Pontuação total
1º	Ernst & Young	25	25	45	**95**
2º	Elogroup	25	25	40	**90**
3º	Practia	20	25	40	**85**
4º	Capgemini	25	5	50	**80**
5º	Yank	25	25	25	**75**
6º	Hitss	10	25	40	**75**
7º	Agapys	15	15	45	**75**
8º	Solve	25	25	10	**60**
9º	Global Red	ELIMINADO	ELIMINADO	60	**60**
10º	IN1	5	ELIMINADO	50	**55**
11º	ICTS	20	ELIMINADO	35	**55**
12º	Truly	10	ELIMINADO	40	**50**
13º	First Decision	5	15	25	**45**
14º	Certsys	25	ELIMINADO	0	**25**
15º	Sonda	25	ELIMINADO	0	**25**
16º	Biti9	5	ELIMINADO	0	**5**
17º	Violin	ELIMINADO	-	0	**0**

4. Conclusão

O Procedimento de Solicitação de Proposta Técnica nº 582/2021 foi competitivo e teve como propósito garantir aos interessados, em observância ao princípio da isonomia, oportunidade para demonstrarem o atendimento aos requisitos de classificação, habilitação e qualificação técnica.

O procedimento garantiu em todas as etapas a preservação dos princípios constitucionais que regem a atividade empresarial da Administração Pública.

Ao longo do Procedimento foi observando o princípio da isonomia, de modo que a oportunidade dada a um interessado para saneamento de defeitos, diligências, esclarecimentos, ajustes, correções ou apresentação de documentos fosse também estendida aos demais interessados.

Ao final, das 17 (dezessete) empresas interessadas, 9 (nove) reuniram todos os requisitos, habilitações e qualificações necessárias e as 7 (sete) melhores pontuadas (Ernst & Young, Elogroup, Practia, Capgemini, Yank, Hitss, Agapys) serão indicadas para assinar Termo de Confidencialidade para, em conjunto com as equipes do SERPRO, elaborar o Plano de Negócios que será base para a análise da viabilidade da celebração da parceria de negócio.